

Indicadores determinantes en la tipificación de la Violencia contra la Mujer en estudiantes universitarios

Determining indicators in the classification of violence against women in university students.

Galia Susana Lescano López¹, Ana Maritza Boy Barreto¹, Rosa María Sala Sánchez¹
¹Universidad César Vallejo

Resumen

Actualmente la violencia contra la mujer VcM constituye un problema social que conduce al país hacia un atraso en el desarrollo, en la economía, deterioro de la salud, física y psicológica sin medir las terribles secuelas; todo esto sin que hasta la fecha se pueda determinar claramente los indicadores en la tipificación de la VcM en estudiantes universitarios. La VcM, es definida como una forma de violencia que se origina en el seno de las relaciones íntimas de parejas, actuales o pasadas, ejercidas por los hombres sobre las mujeres, habida cuenta de la condición de su género, lo que incluye el maltrato psicológico, físico y sexual, conductas de abuso; así como otros de tipo intimidador, controlador o de amenazas dominadoras (Adelman, como se citó en Puente-Martínez, et al., 2016). Las cuatro formas de VcM por la pareja son la violencia física, psicológica, sexual, y económica. En cuanto al impacto de la violencia, existe evidencia de que las agredidas presentan confusión, miedo, depresión, estrés, sentimiento de culpa o vergüenza, inclusive intentos suicidas (Moral Jiménez et al. 2018). De los estudios se ha observado que la tolerancia de la violencia en la pareja y las actitudes sexistas fueron muy elevadas, que los perfiles de sexismos son un predictor de acoso sexual, los varones maltratan a sus parejas por creencia machista. Las agresiones son de índole física y de comentarios obscenos sobre la vida sexual, habiendo dejado a sus amistades por el novio, existe una tendencia al sexismismo hostil, sin embargo, hay más sujetos con tendencia a sexismismo benevolente (Pérez et al. 2020). Las actitudes sexistas se relacionan con la violencia y tolerancia al maltrato y por último que existen dos tipos de actitudes, una que son explícitas y otras implícitas. Asimismo, se halló que el 92.3% de mujeres rechaza directamente la subordinación de género; con respecto a la VcM, el 71.2% la acepta implícitamente. Por otro lado, los estudios señalan que las características psicológicas o de personalidad de los agresores se ven influenciadas por patrones de conducta de la familia de origen así como en la experiencia en sus relaciones sociales, como la propia experiencia de haber sido maltratado psicológica y físicamente durante la infancia y durante su formación; lo que conforma así el inicio de la transmisión generacional de la violencia por ser factores determinantes que conducen a un hombre al ejercicio del maltrato hacia su pareja (Hikal, 2017). El análisis se realizó bajo las características de un artículo argumentativo, de tipo básico, diseño de análisis documental. Como criterio de selección se consideró el tema de violencia de género en las universidades o con estudiantes universitarios, con cinco años de antigüedad y con una muestra de 1,000 a 8, 000 estudiantes. Se concluye que la VcM en el ámbito universitario se debe a actitudes sexistas, por discriminación de género, como cultural. Socialmente el hombre ha asimilado posicionarse en una actitud de poder presentándose una relación inequitativa. Así es como surge la pregunta; Cómo distinguir la violencia psicológica en una cultura sexista?

Palabras claves: Violencia contra la mujer, Violencia psicológica, Sexismo, Estudiantes universitarios

Abstract

Currently, violence against women constitutes a social problem that leads the country towards a backwardness in development, in the economy, deterioration of health, physical and psychological without measuring the terrible consequences; all this without being able to clearly determine the indicators in the typification of VAW in university students. VAW, is defined as a form of violence that originates within intimate partner relationships, current or past, exercised by men over women, given the condition of their gender, which includes psychological, physical and sexual mistreatment, abusive behaviors; as well as others of intimidating, controlling or dominating threats (Adelman, as cited in Puente-Martínez, et al., 2016). The four forms of intimate partner violence (IPV) are physical, psychological, sexual, and economic violence. Regarding the impact of violence, there is evidence that the assaulted women present confusion, fear, depression, stress, feelings of guilt or shame, and even suicide attempts (Moral Jiménez et al. 2018). From the studies it has been observed that tolerance of intimate partner violence and sexist attitudes were very high, that sexism profiles are a predictor of sexual harassment, males mistreat their partners because of macho beliefs. Aggressions are of a physical nature and obscene comments about sexual life, having left their friends for the boyfriend, there is a tendency to hostile sexism, however, there are more subjects with a tendency to benevolent sexism (Perez et al. 2020). Sexist attitudes are related to violence and tolerance to abuse and finally, there are two types of attitudes, one explicit and the other implicit. Likewise, it was found that 92.3% of women directly reject gender subordination; with respect to VAW, 71.2% implicitly accept it. On the other hand, studies indicate that the psychological or personality characteristics of the aggressors are influenced by behavioral patterns of the family of origin as well as in the experience in their social relationships, such as their own experience of having been psychologically and physically abused during childhood and during their formation; which thus

conforms the beginning of the generational transmission of violence for being determining factors that lead a man to the exercise of mistreatment towards his partner (Hikal, 2017). The analysis was conducted under the characteristics of an argumentative article, basic type, documentary analysis design. As selection criteria, the topic of gender violence in universities or with university students, five years old and with a sample of 1,000 to 8, 000 students was considered. It is concluded that GBV in the university environment is due to sexist attitudes, due to gender discrimination, as well as cultural. Socially, men have assimilated to position themselves in an attitude of power, presenting an inequitable relationship. Thus, the question arises: How to distinguish psychological violence in a sexist culture?

Key words: violence against women, psychological violence, sexism, university students.

Referencias Bibliográficas:

- [1] Hikal, W. (2017). *Aprendizaje criminal desde los postulados de Albert Bandura y su articulación con la política criminal*. *Sapere* 1 (11) 12. <https://hdl.handle.net/20.500.12727/2038>.
- [2] Moral Jimenez, M., Sirvent, C., Ovejero Bernal, A., & Cuetos, G. (2018). Emotional dependence on relationships and Artemis syndrome: explanatory mode. *Terapia Psicológica*, 156 – 166.
- [3] Pérez, A. B., Zavala, M. K., León, J. M., Pisfil, P. M., & Charccahuana, R. M. (2020). Actitudes y conductas de estudiantes universitarios ante la violencia de género en las relaciones de pareja: un estudio comparativo. *Sinergias educativas*, 305-329.
- [4] Puente-Martínez, A., Ubillos-Landa, S., Echeburúa, E., & Páez-Rovira, D. (2016). Factores de riesgo asociados a la violencia sufrida por la mujer en la pareja: una revisión de metaanálisis y estudios recientes. *Anales de psicología*, 32(1),295-306

Email:

¹gescano@ucvvirtual.edu.pe

²aboyb@ucvvirtual.edu.pe

³salassanchezrossy@gmail.com